

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Болатовой Айгерим Ардаковны на тему «Оценка и моделирование гидрографа стока рек Оба и Ульби в условиях изменения климата», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D061000 – Гидрология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки «Экология, окружающая среда и рациональное природопользование».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит значительный вклад в прикладную науку, важность раскрывается во введении, литературном обзоре и результатах исследования.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p>	Уровень самостоятельности выполнения диссертационного исследования высокий.

		3) низкий; 4) самостоятельности нет.	По результатам диссертации сделаны научные доклады на 2 международных конференциях, опубликовано 4 статьи: 1 статья в индексируемом отечественном журнале, 1 статья в индексируемом международном журнале, 2 статьи в журналах, рекомендованных ККСОН.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность приведенных в исследовании научных результатов обоснована. Изучение изменений водного режима рек Оба и Ульба под воздействием климатических факторов является важным направлением для оценки и рационального управления водными ресурсами страны. Такие исследования позволяют не только прогнозировать возможные изменения водного баланса, но и разрабатывать эффективные меры адаптации к климатическим вызовам, что в перспективе обеспечит надёжное водоснабжение и сохранение устойчивости экосистем региона.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации логически обосновано и в полной мере отражает тему диссертации «Оценка и моделирование гидрографа стока рек Оба и Ульби в условиях изменения климата».
		1) отражает;	
2) частично отражает;			
3) не отражает.			
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют теме. Цель исследования: Оценить возможные изменения стока рек Оба и Ульби и притока воды в Шульбинское водохранилище при прогнозируемом изменении климата в 21 веке. Во работе перечислены 4 задачи: - Сбор и статистическая обработка гидрологических данных по створам бассейнов рек Оба и Ульби. - Калибровка и адаптация гидрологической модели SWIM (The Soil and Water Integrated Model) для расчёта стока на реках Оба и Ульби.		
1) соответствуют;			
2) частично соответствуют;			
3) не соответствуют.			

			<p>- Оценка изменений годового и талого стока рек Оба и Ульби в 21 веке с использованием модели SWIM по данным расчётов ансамбля климатических моделей.</p> <p>- Оценка возможного изменения притока воды в Шульбинское водохранилище в 21 веке.</p> <p>Перечисленные задачи согласуются с содержанием диссертации.</p>	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и структура диссертации логически связаны. Диссертация состоит из 5 глав, которые являются логическим продолжением друг друга. Разделы диссертации соответствуют их текстам	
		1) полностью взаимосвязаны;		
		2) взаимосвязь частичная;		
		3) взаимосвязь отсутствует.		
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором результаты аргументированы и оценены в сравнениях с известными результатами по исследованиям данного направления.	
		1) критический анализ есть;		
		2) анализ частичный;		
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;		
		4) анализ отсутствует.		
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются частично новыми (25-75 %). Автор, продолжив предыдущие исследования и применив современные методы, путем обновления полученных результатов, спрогнозированы и ожидаемые изменения гидрографа стока исследуемых рек Восточного Казахстана.	
				1) полностью новые;
				2) частично новые (новыми являются 25-75%);
			3) не новые (новыми являются менее 25%).	
			5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются частично новыми, поскольку формируются из научных результатов и положений.
		1) полностью новые;		

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Выводы диссертации являются частично новыми, поскольку формируются из научных результатов и положений.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, в том числе данных результатов гидрологического и климатического мониторинга исследуемых рек и публикации на данную тему.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;	7.1 Доказано ли положение? – да, доказано. 7.2 Является ли тривиальным? – нет. 7.3 Является ли новым? – да. 7.4 Уровень для применения: широкий 7.5 Доказано ли в статье? – да.

		2) нет ;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да ;	
		2) нет ;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий ;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да ;	
		2) нет ;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да, выбор методологии является обоснованным. Результаты исследования получены с использованием методик, отвечающих современным научным требованиям.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да ;	
		2) нет .	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов анализа, обработки и интерпретации данных с применением современных гидрологических моделей и компьютерных технологий. Основным способом достижения поставленных задач в данной диссертационной работе является использование методов статистического анализа, гидрологической аналогии, и использование современных гидрологическим и климатических моделей.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями, а полученные результаты сопоставлены с работами других авторов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на опубликованную актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Количество использованных источников достаточно для литературного обзора, в работе использовано 81 литературных источников.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение, что подтверждается представленными пунктами, отражающими научную новизну работы.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Да, диссертация имеет практическое значение. Результаты исследования могут быть применимы в гидрологических прогнозах и в планировании водохозяйственной деятельности исследуемого региона.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются частично новыми (новыми являются 25-75%).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое, написано на понятном научном языке.
11.	Замечания к диссертации	Имеются не большие грамматические ошибки в тексте диссертации.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	В связи с вышеизложенным, считаю, что диссертационная работа Болатовой Айгерим Ардаужовны на тему «Оценка и моделирование гидрографа стока рек Оба и Ульби в условиях изменения климата» соответствует всем требованиям предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования к диссертациям на соискание степени доктора философии	

	(PhD), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D061000 – Гидрология»
--	---

Официальный рецензент:

К.т.н., и.о. доцента кафедры
Физической и экономической географии,
факультета Естественных наук
Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева



Садвакасова Салтанат Рагимовна